

**Единая методика
социально-психологического тестирования
(ЕМ СПТ Д.В. Журавлева и А.В. Киселевой)**

**Типовой отчет о результатах
социально-психологического тестирования**

Кандидат психологических наук, доцент,
автор Единой методики социально-психологического тестирования
Журавлев Дмитрий Викторович

Структура отчета о результатах социально-психологического тестирования

1. Сравнительный анализ результатов социально-психологического тестирования по классам
2. Анализ динамики изменений в группе риска по классам и образовательной организации
3. Рекомендации по уточнению плана профилактики девиантного поведения и употребления ПАВ среди обучающихся основе анализа результатов социально- психологического тестирования

1. Сравнительный анализ рискогенности СПУ

	Провоцирование к аддикции	Готовность к первой пробе	Повышенный риск вовлечения	Латентный риск вовлечения	Явный риск вовлечения
Район zzz	8,79%	2,33%	10,61%	9,09%	1,52%
СОШ №xxxx	8,24%	3,53%	10,59%	9,41%	1,18%
7А	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7Б	20,00%	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%
8а	0,00%	16,67%	16,67%	16,67%	0,00%
8а	10,00%	0,00%	10,00%	10,00%	0,00%
8б	5,56%	0,00%	5,56%	5,56%	0,00%
9А	18,75%	12,50%	25,00%	18,75%	6,25%
9Б	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

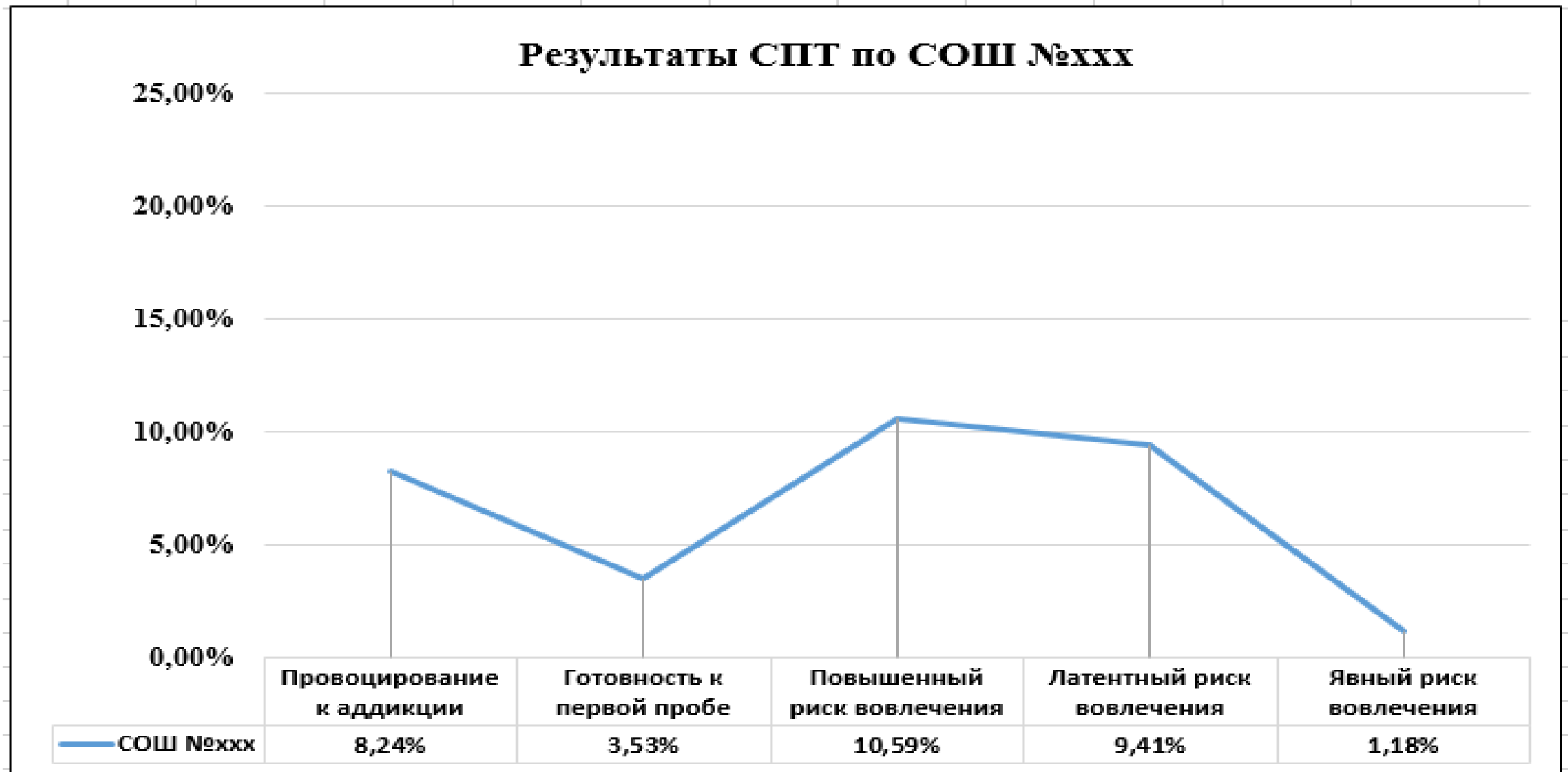
2. Динамика рискогенности СПУ

	2015	2016	2017	2018	2019
СОШ №xxxx	21,50%	13,50%	16,14%	12,60%	10,59%
7А					0,00%
7Б					20,00%
7А - 8А				20,00%	16,67%
7Б - 8Б				15,00%	10,00%
7В - 8В				4,00%	5,56%
7А - 9А			26,00%	32,00%	25,00%
7Б - 9Б			7,00%	5,00%	0,00%
7В - 9В			18,00%	15,00%	22,50%
7А - 10А		8,00%	17,00%	12,00%	10,00%
7Б - 10Б		15,00%	22,00%	12,00%	5,56%
7А - 11А	25,00%	18,00%	15,00%	8,00%	4,30%
7Б - 11Б	18,00%	13,00%	8,00%	3,00%	7,50%

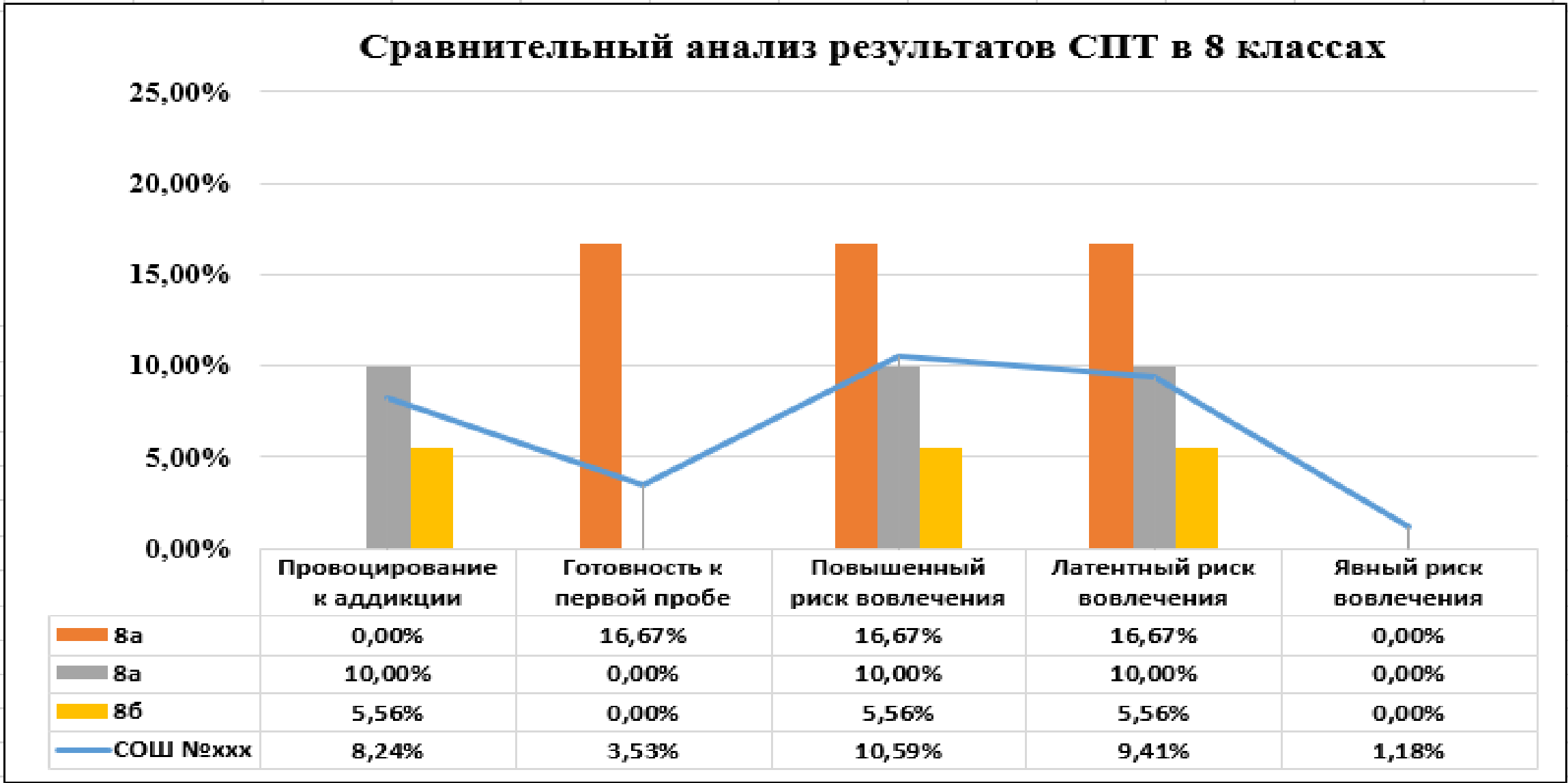
3. Рекомендации

Класс	Рекомендации
7 А	✓
7 Б	✓
8 А	
8 Б	✓
8 В	
9 А	
9 Б	✓
9 В	✓
10 А	
10 Б	
11 А	✓
11 Б	

1.1. Сравнительный анализ рискогенности СПУ в образовательной организации



1.2. Сравнительный анализ рискогенности СПУ по классам

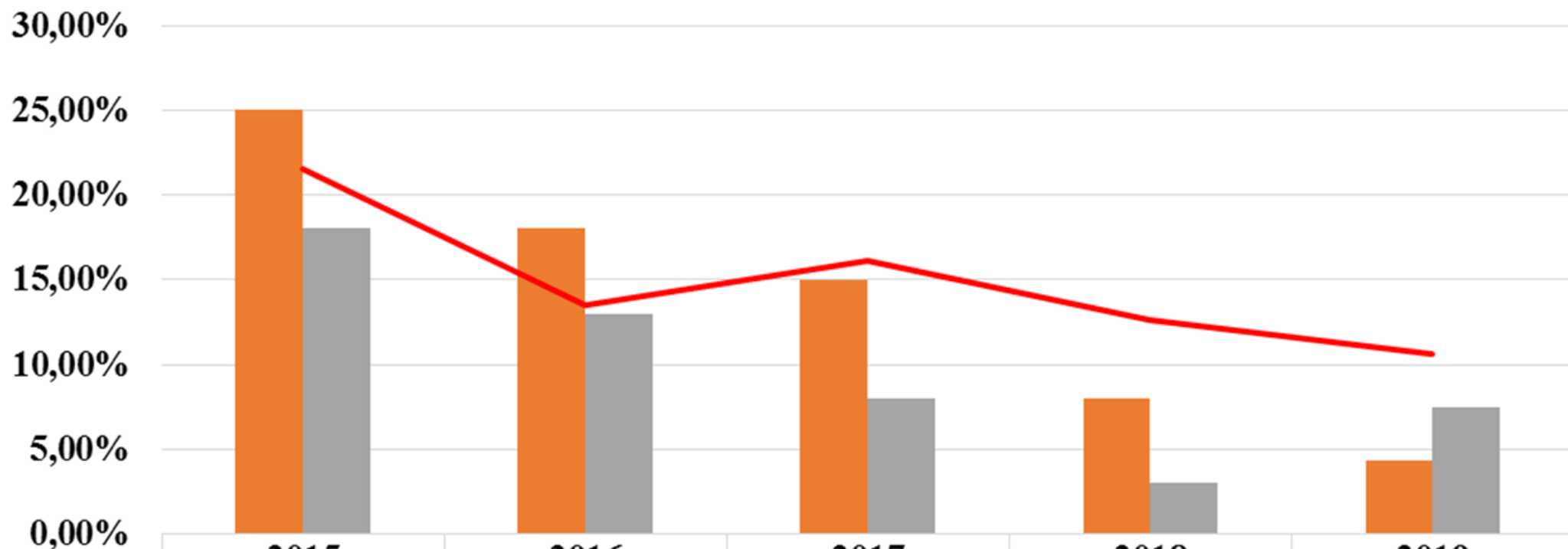


2.1. Динамика рискогенности СПУ в образовательной организации с 2015 по 2019 годы



2.2. Динамика рискогенности СПУ с 2015 по 2019 годы по классам

**Динамика повышенной вероятности вовлечения в
употребление ПАВ в 11 - х классах за 2015 - 2019 годы**



	2015	2016	2017	2018	2019
7 А - 11 А	25,00%	18,00%	15,00%	8,00%	4,30%
7 Б - 11 Б	18,00%	13,00%	8,00%	3,00%	7,50%
СОШ №xxx	21,50%	13,50%	16,14%	12,60%	10,59%

3.1. Список возможных рекомендаций по уточнению плана профилактики

Вид профилактической деятельности	Объекты коррекционно-развивающей деятельности	Основания
1. Коррекция психологических факторов отклоняющегося поведения	1. Негативная установка по отношению к социальным требованиям - несогласие с ними, непонимание, протест, оппозиция	ПАУ+; По-
	2. Подверженность негативному влиянию группы	ПВГ+; СП-
	3. Склонность к совершению необдуманных поступков	СР+; И+
	4. Трудность переживания жизненных неудач	Ф+; Т+
	5. Неэффективность саморегуляции	СП-; И+
	6. Неуверенность в своих силах	С-; Ф+
	7. Неблагополучие взаимоотношений с социальным окружением	ПР-; ПО -
	8. Пассивность жизненной позиции, социальная пассивность	СА-
2. Коррекция социально-психологических условий обучения	9. Стрессогенность образовательного процесса	Частота возникновения дидактогений
	10. Психологический климат в коллективе обучающихся	Нездоровый психологический климат в классе
	11. Противоречия, разногласия, конфликты с педагогами и обучающимися	Наличие конфликтов
3. Формирование жизненных навыков и конструктивных стратегий поведения стрессов.	12. Коммуникативные навыки.	Несформированные коммуникативные навыки
	13. Навыки эффективного отказа от сомнительного предложения.	НСО+
	14. Психологическая устойчивость и уверенность в своих силах в трудных жизненных ситуациях	Неумение переживать ситуацию проигрыша и жизненные трудности

* Объекты коррекционно-развивающей деятельности могут быть изменены с учетом практики профилактической работы в образовательной организации или дополнительных потребностей в коррекции рисковенных социально-психологических условий

** В процессе разработки рекомендаций возможно использование результатов других методик психодиагностики, желательно использование результатов наблюдения за образовательным процессом, с целью получения более полной и точной картины.

*** Условные обозначения в столбце «Основания». Основаниями для принятия решения о необходимости проведения профилактической и коррекционной работы являются результаты ЕМ СПТ по субшкалам (параметрам исследования) или наблюдения за поведением и общением субъектов образовательной среды. В случае использования субшкал «+» означает высокую выраженность параметра в социуме, «-» означает низкую выраженность параметра в социуме.

3.2. Пример рекомендаций по уточнению плана профилактики

Таблица рекомендаций по профилактике девиантного поведения и употребления ПАВ

Классы	Рекомендации по проведению специализированной профилактической работы
7 А	✓ Развивать сопротивление негативному влиянию группы ✓ Снизить склонность к совершению необдуманных поступков
7 Б	
8 А	✓ Развивать активность жизненной позиции, социальную активность
8 Б	
8 В	
9 А	✓ Формировать навыки преодоления неблагополучия взаимоотношений с социальным окружением
9 Б	
9 В	
10 А	✓ Формировать навыки переживания жизненных неудач
10 Б	
11 А	✓ Формировать навыки эффективного отказа от сомнительного предложения ✓ Снизить подверженность негативному влиянию группы
11 Б	

* Рекомендации вносятся на основе анализа результатов по субшкалам с использованием списка возможных рекомендаций (п.п. 1.4.)

** Рекомендации по проведению специализированной профилактической работы даются для классов с высокими показателями риска (ПВВ – повышенная вероятность вовлечения) или на основе дополнительной информации (наблюдения, дополнительные методики психодиагностики), свидетельствующие о проблемной ситуации в классном коллективе.

*** Мероприятия и формы работы по данным рекомендациям планируются исходя из возможностей образовательной организации

Спасибо за внимание!
Время задавать вопросы