

**Единая методика
социально-психологического тестирования
(ЕМ СПТ Д.В. Журавлева и А.В. Киселевой)**

**Алгоритмы оценки вероятности вовлечения в
наркопотребление**

Кандидат психологических наук, доцент,
автор Единой методики социально-психологического тестирования
Журавлев Дмитрий Викторович

В чем принципиальное отличие методики ЕМ СПТ от традиционного психологического теста?

Алгоритмы обработки ответов респондентов (изначальной информации) в методике ЕМ СПТ

1. Алгоритм выявления недостоверных ответов (РНДО)

Анализирует искажения информации, используя ответы на все вопросы

Алгоритмы оценки вероятности вовлечения в наркопотребление:

2. Алгоритм оценки провоцирующего потенциала социально – психологических условий (СКЗ)

Выявляет накопление критических значений изучаемых признаков, используя ответы на все вопросы

3. Алгоритм оценки готовности к первой пробе (КШ)

Выявляет идентификацию **персонального кода** ответов с **аддиктивным кодом** ответов на вопросы-маркеры

4. Алгоритм мультифакторной оценки вероятности наркопотребления

Оценивает стадию формирования риска и вероятность риска без использования ответов на вопросы

- Алгоритмы обрабатывают ответы на функционально обобщенные группы вопросов.
- Один и тот-же вопрос может входить в различные группы функциональных обобщений вопросов.
- Т.о. один и тот же ответ может учитываться в разных алгоритмах обработки информации.

Пирамида персональных данных ЕМ СПТ

4. ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ РИСКА

Проводится на основе выявления степени **рискогенности социально-психологических условий**, в которых находится обучающийся

Вероятность
вовлечения

3. АНАЛИЗ данных

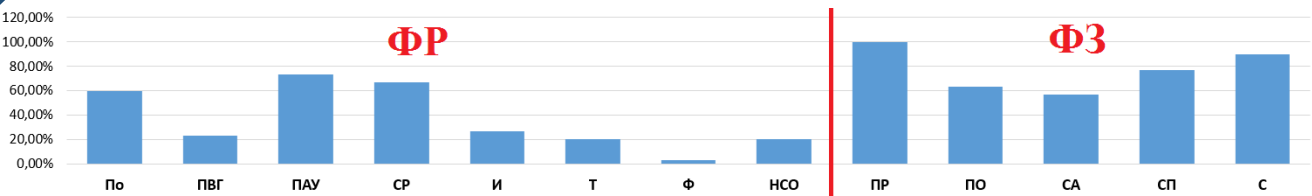
Совмещение качественного и количественного подходов при анализе данных

Алгоритм №1
«Провоцирование»
к аддитивному
поведению

Алгоритм №2
«Готовность»
к первой пробе

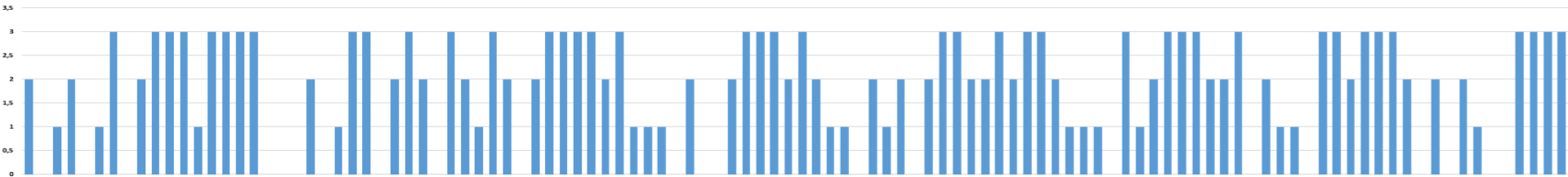
2. ОБРАБОТКА данных

Выраженность «Факторов риска» и «Факторов защиты»



1. СБОР данных

Ответы на вопросы ситуативного или оценочного характера



Алгоритм оценки провоцирующего потенциала социально – психологических условий

1. Расчет выраженности исследуемых показателей



Есть ли возможность оценить риски на основе имеющейся информации?

Один из примеров, подтверждающих мои слова. Взят из открытой переписки

4

46-shkola



licejj82

сент. 2019

В Нижегородской области за основу тестирования был взят тест "Методика первичной диагностики и выявления детей "Группы риска" (М.И. Рожков, М.А. Ковальчук), где есть несколько шкал, касающихся акцентуаций характера, поэтому почти все тестируемые попадали в "группу риска" по той или иной "акцентуации характера".

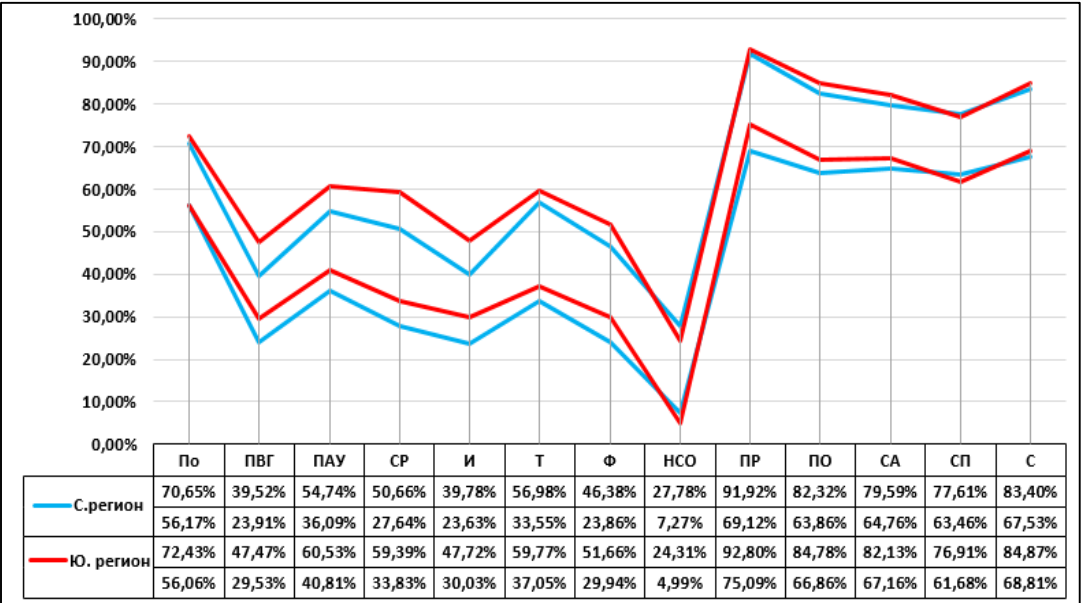
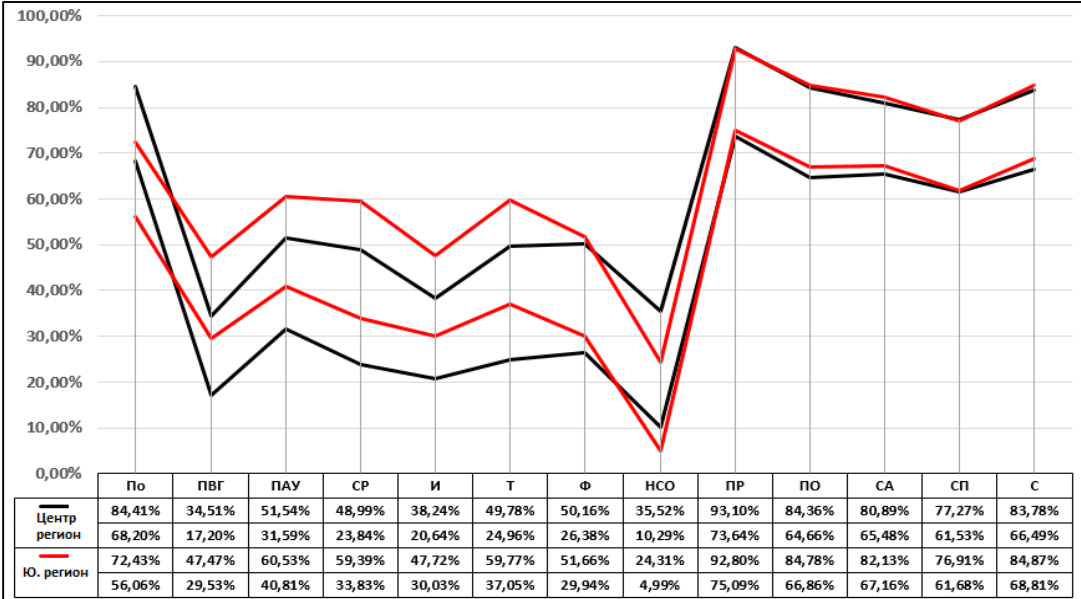
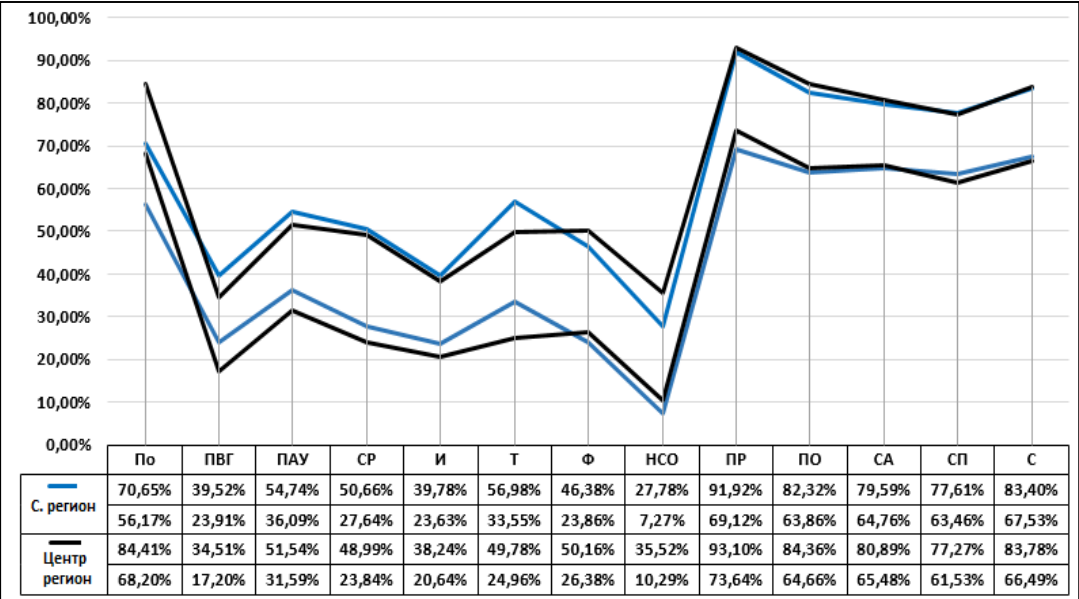
Алгоритм оценки провоцирующего потенциала социально – психологических условий

2. Расчет социальных норм выраженности исследуемых показателей



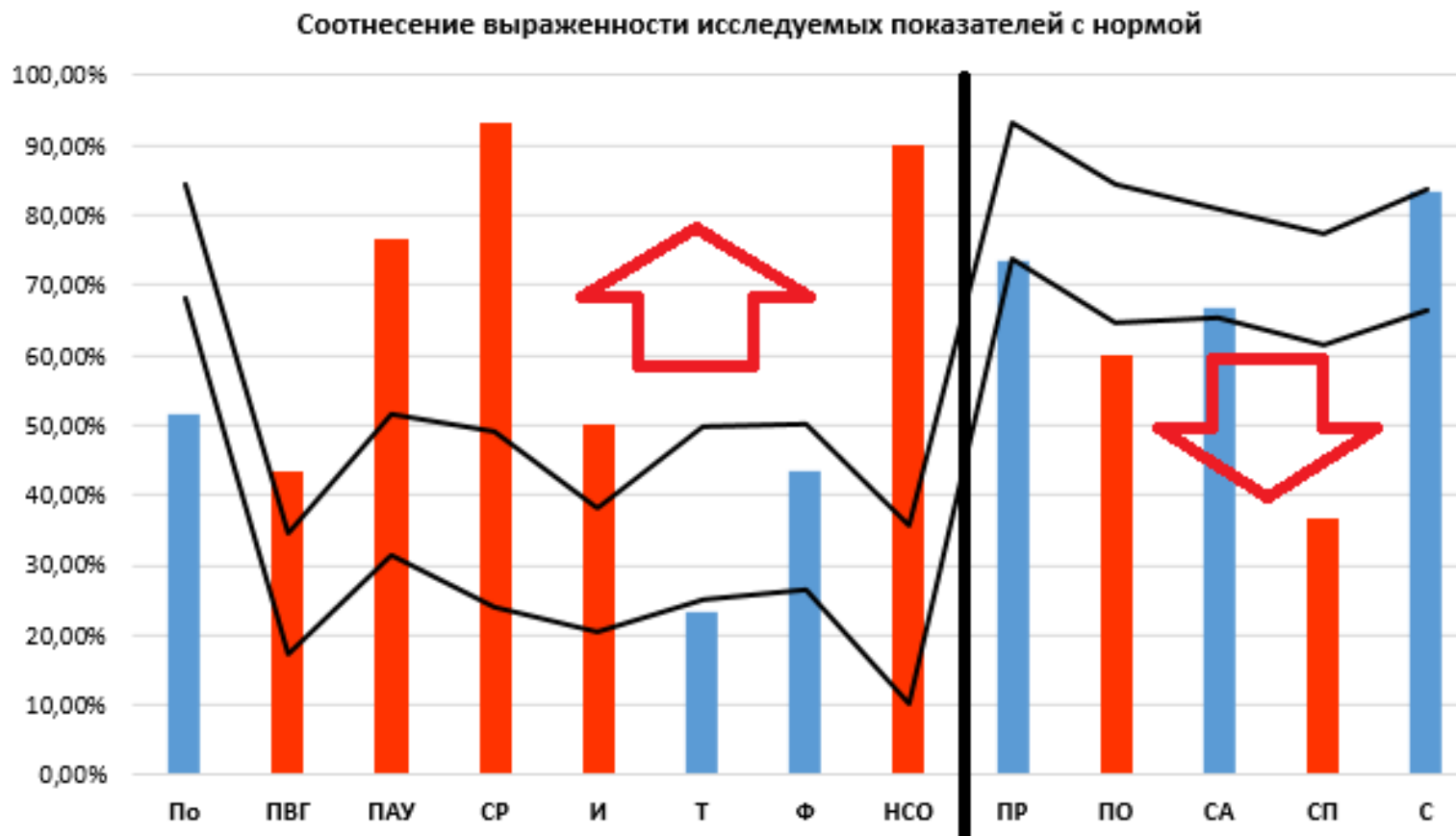
* Предполагаем, что социум состоит из психически здоровых людей, без признаков дезадаптивных и делинквентных тенденций

Социальные нормы выраженности исследуемых показателей в регионах с различным географическим расположением



Алгоритм оценки провоцирующего потенциала социально – психологических условий

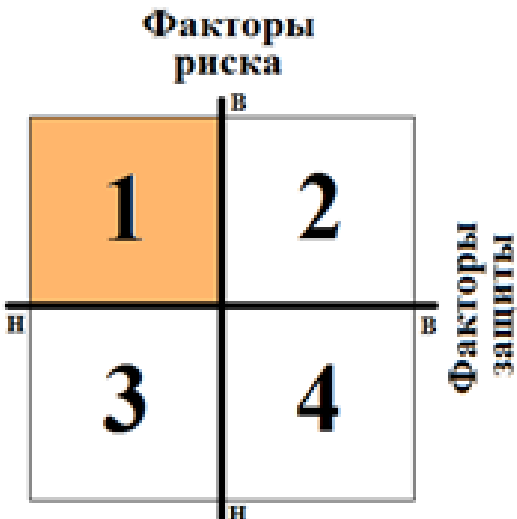
3. Выявление критических значений исследуемых показателей

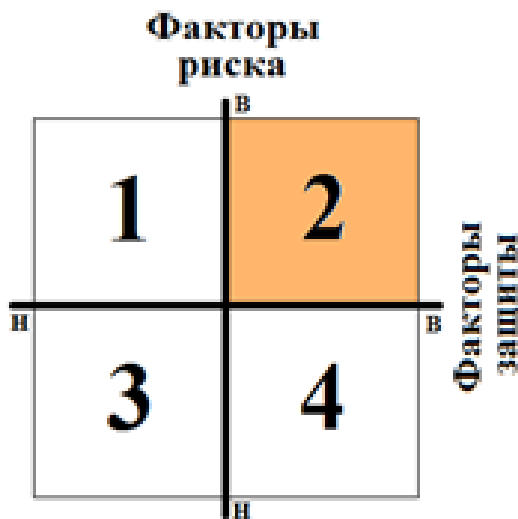


Есть ли возможность оценить риски на основе имеющейся информации?

Алгоритм оценки провоцирующего потенциала социально – психологических условий

4. Выявление качественного соотношения критических значений исследуемых показателей


Неблагоприятное сочетание факторов риска и факторов защиты
Цель: ориентировать на преодоление трудных жизненных ситуаций.


Актуализация факторов риска при достаточной выраженности факторов защиты
Цель: ориентировать на снижение факторов риска.

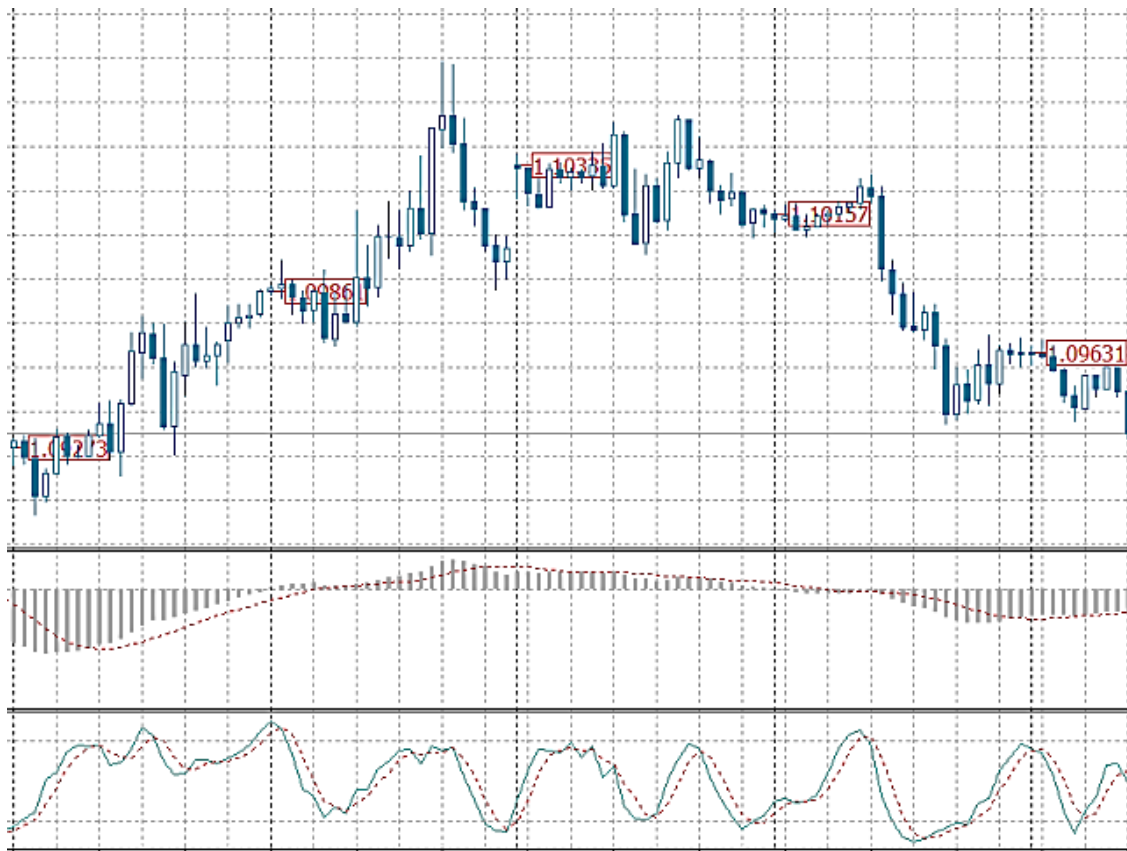
Алгоритм оценки провоцирующего потенциала социально – психологических условий

4. Выявление качественного соотношения критических значений исследуемых показателей

Редукция факторов защиты при допустимой выраженности факторов риска
Цель: ориентировать на повышение факторов защиты

Благоприятное сочетание факторов риска и факторов защиты
Цель: ориентировать на саморазвитие

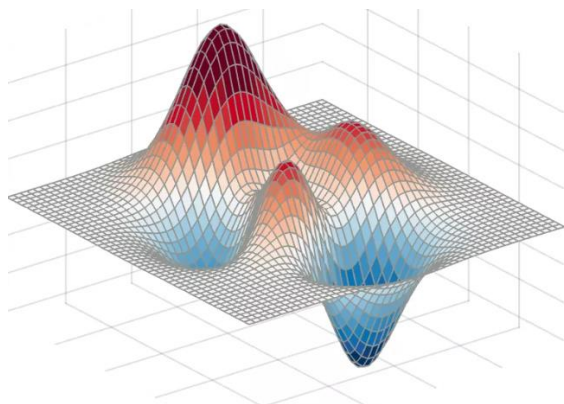
Алгоритм оценки готовности к первой пробе



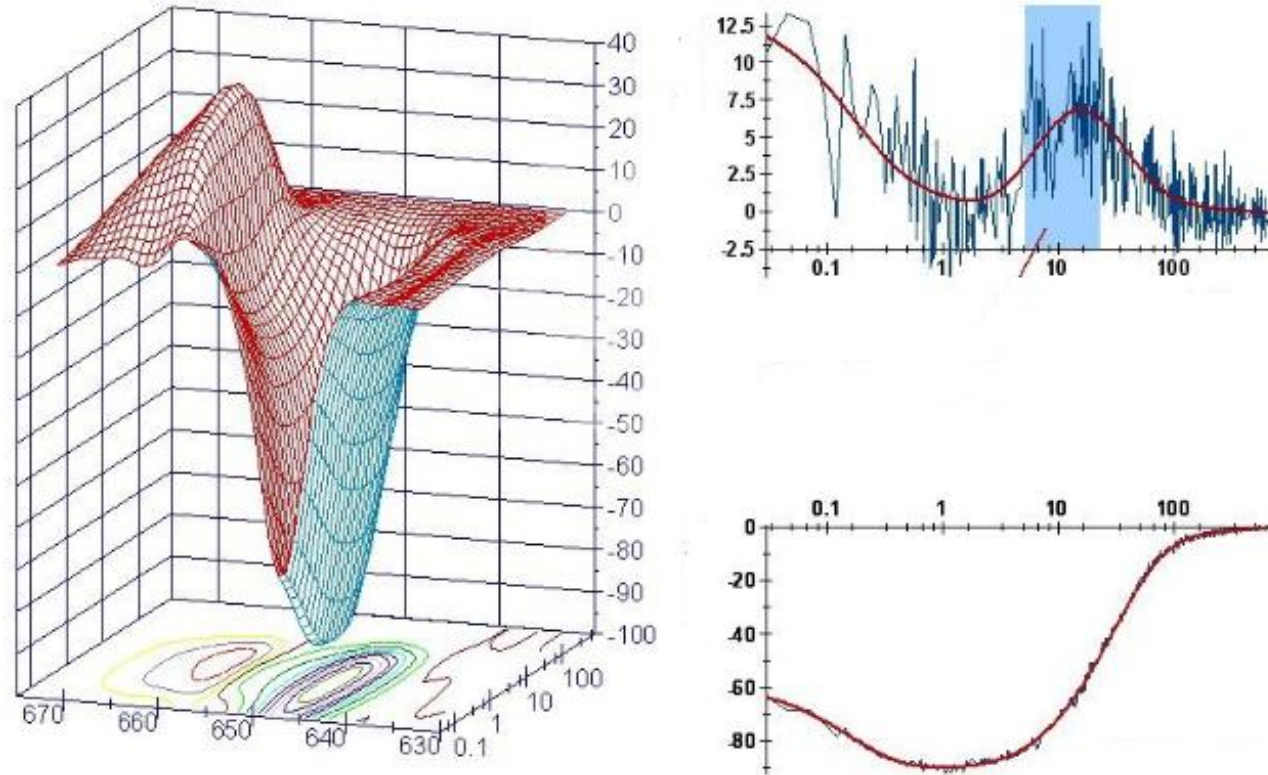
В результате калибровки ЕМ СПТ на выявление готовности к первой пробе наркотика был выявлен 61 вопрос-маркер и рассчитан уникальный 61-значный код.

Приближение ответов респондента к этому коду означает **идентифицирование результатов** с эпизодическим употреблением.

Использование механизма **идентифицирования ответов на вопросы-маркеры** респондента с ответами эпизодически употребляющего позволяет делать вывод о готовности к первой пробе.



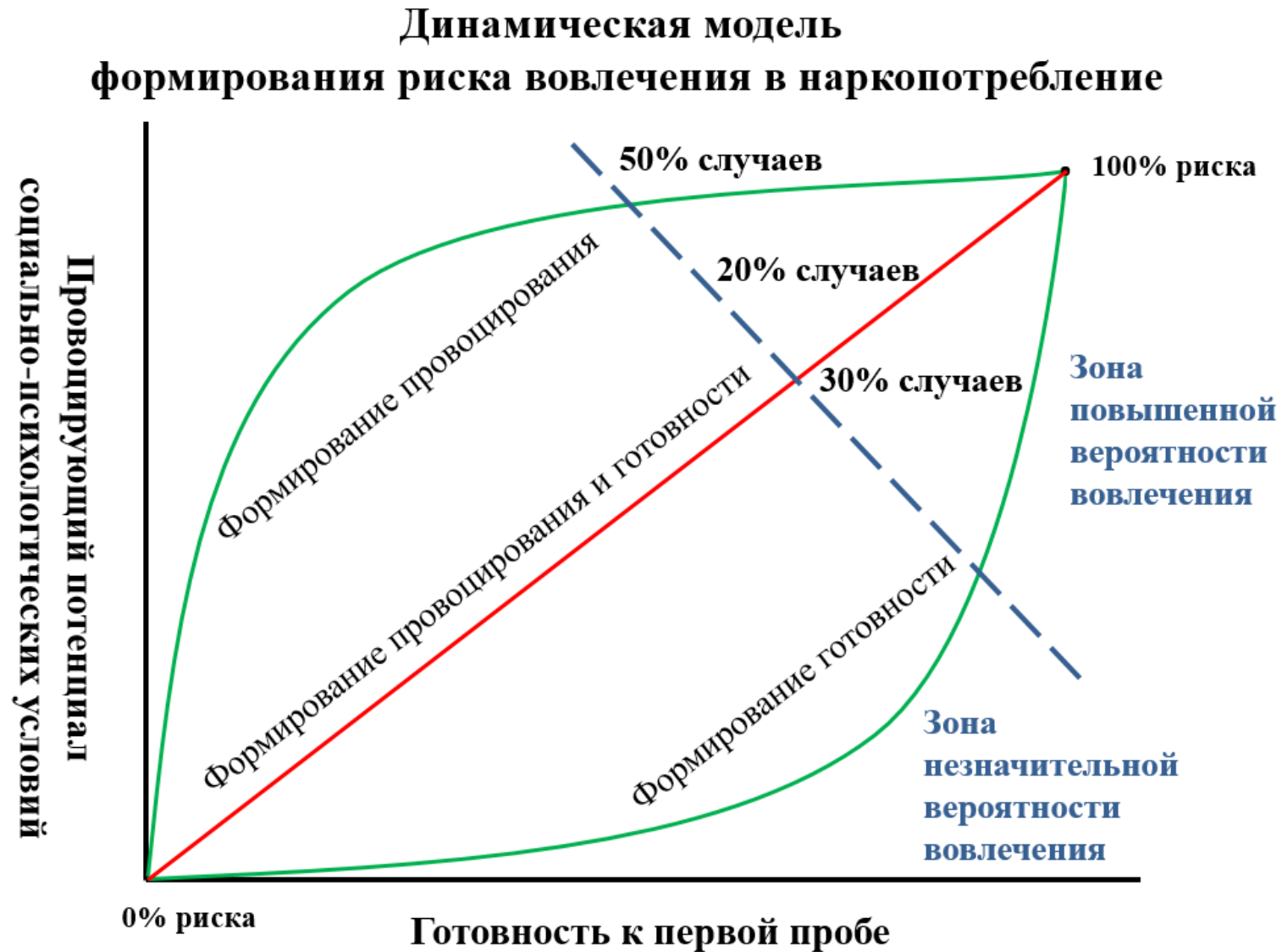
Калибровка «алгоритма готовности» на выявление конкретного вида аддикции



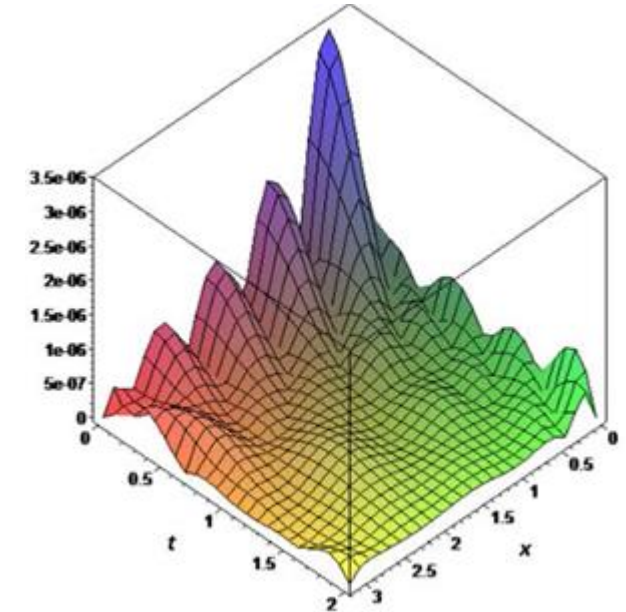
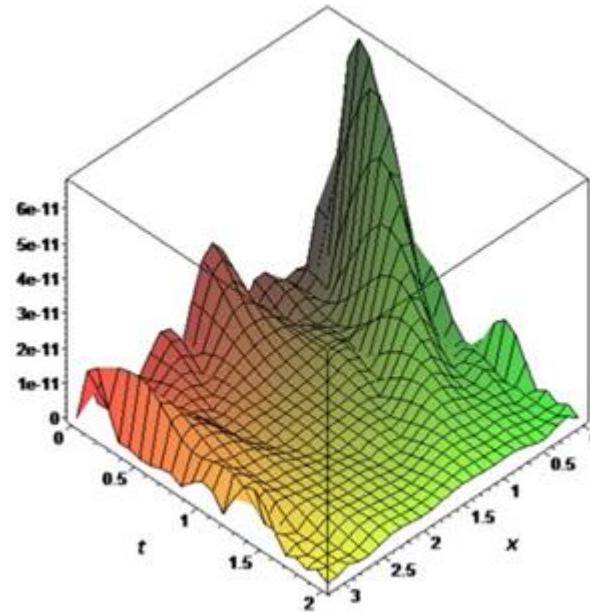
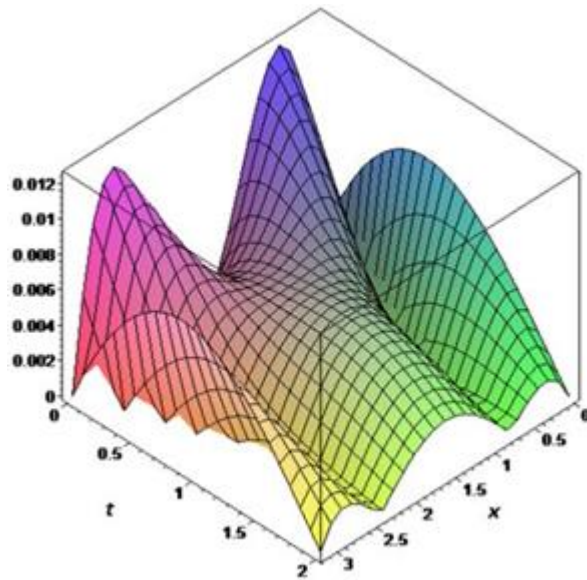
Калибровка методики ЕМ СПТ – выявление вопросов-маркеров и уникального сочетания ответов на них, являющихся специфичными для конкретного вида аддиктивного поведения. Проводится на эталонной группе испытуемых, с изучаемым видом аддиктивного поведения.

На практике подтверждена теоретическая возможность калибровки ЕМ СПТ для выявления различных видов аддикций и девиаций. Достоверность получаемых выводов превышает 80%.

Алгоритм мультифакторной оценки вероятности наркопотребления



Многомерное моделирование напряженности поля рисков в различных социумах – основа алгоритма мультифакторной оценки вероятности наркопотребления



«Поля рисков» различных социумов могут иметь общие тенденции, но по сути являются неповторимыми (результат исторического развития)

Воздействие на массовое сознание модифицирует (унифицирует) поле рисков, формируя общие стереотипы для большого количества людей

Специфичность поля риска каждого социума может снизить индивидуальный уровень риска при переходе человека из одного социума в другой (выражение «не в своей тарелке»)

Направления работы по снижению риска вовлечения



Спасибо за внимание!
Время задавать вопросы